



FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS

ESCUELA DE DERECHO

1. Datos generales

Materia: LITIGACIÓN ORAL Y ARGUMENTACIÓN JURÍDICA
Código: DRC0045
Paralelo: A, B
Periodo : Agosto-2024 a Diciembre-2024
Profesor: VILLAVICENCIO ARCE CRISTIAN RAFAEL
Correo electrónico: rvillavicencio@uazuay.edu.ec

Nivel: 7

Distribución de horas.

Docencia	Práctico	Autónomo: 56		Total horas
		Sistemas de tutorías	Autónomo	
48	16	16	40	120

Prerrequisitos:

Código: UID0600 Materia: UPPER INTERMEDIATE

2. Descripción y objetivos de la materia

La asignatura se compone de dos campos, primero la Argumentación Jurídica, donde se analizarán las diferentes teorías de la argumentación jurídica, su estrecha relación con el derecho, como construir argumentos jurídicos desde un razonamiento deductivo e inductivo. La asignatura también se compone del campo de la litigación oral en la cual se estudiará el examen directo, contraexamen, alegatos.

La asignatura de Litigación oral y Argumentación Jurídica tiene una trascendental importancia en la formación de los abogados/as. Esta asignatura está íntimamente relacionada con las asignaturas procesales, puesto que complementa los aprendizajes en estas materias, pero también con las asignaturas que analizan, sustentan y justifican la existencia del Derecho, como son Fundamentos filosóficos y sociológicos de Derecho.

Esta asignatura resulta fundamental en la formación de los abogados pues, permite desarrollar las habilidades que se necesitan para ejercer su oficio. Esta asignatura permitirá que los profesionales puedan ejercer de manera técnica su profesión previo al desarrollo de las habilidades.

3. Objetivos de Desarrollo Sostenible



4. Contenidos

1.	Argumentación Jurídica
1.1	Construcción de argumentos jurídicos: razonamiento deductivo
1.2	Los silogismos
1.2.1	Los silogismos legales
2	Construcción de argumentos jurídicos: razonamiento inductivo
2.1	La certeza "razonable"

2.2	La generalización y las falacias
2.3	Las falacias jurídicas
3.	Las analogías en la resolución de casos
3.1.	Argumento por analogía
3.2	Analogía y precedentes jurisprudenciales
4	Derecho y argumentación
4.1	La teoría de la argumentación jurídica
4.1.1	El objeto de la argumentación jurídica
4.1.2	Utilidad de la argumentación jurídica.
4.2	Las teorías de la argumentación jurídica
4.2.1	Perelman; Toulmin; Alexy; Mc. Cormick
4.3	Los conflictos argumentativos
5	Razonamiento y práctica forense
5.1.	La búsqueda de la solución defendible
5.2	Mecanismos jurídicos para determinar la norma aplicable
5.3	Estrategias procesales
6.	Litigación Oral
6.1	Generalidades
6.2	Introducción y preparación del caso.
6.3	Examen directo
6.3.1	Simulaciones
6.4	Objeciones
6.4.1	Simulaciones
7	Contra examen
7.1	Presentación del tema
7.2	Simulaciones
8	Alegatos
8.1	Alegato introductorio
8.1.1	Simulaciones
8.2	Alegato final
8.2.1	Simulaciones

5. Sistema de Evaluación

Resultado de aprendizaje de la carrera relacionados con la materia

Resultado de aprendizaje de la materia

an.. Aplica conceptos, métodos, principios y normas abstractas a casos reales e hipotéticos.

-Argumenta con solvencia teorías para casos jurídicos concretos

Evidencias

-Evaluación escrita
-Evaluación oral
-Trabajos prácticos -
productos

ap.. Argumenta con solvencia soluciones jurídicas lógicas y consistentes, frente a los casos planteados.

-Permite materializar los conocimientos obtenidos a lo largo de la carrera, dese un enfoque de la práctica y su aplicación en los diversos aspectos de la praxis.
-Evaluación escrita
-Evaluación oral
-Trabajos prácticos -
productos

Resultado de aprendizaje de la carrera relacionados con la materia

Resultado de aprendizaje de la materia

bc.. Transmite a otras personas el conocimiento de los conceptos jurídicos básicos.

Evidencias

-Desarrolla las destrezas y habilidades indispensables para poder elaborar y estructurar un discurso jurídico.

-Evaluación escrita
-Evaluación oral
-Trabajos prácticos - productos

bs.. Conoce y explica con claridad el significado y balance del Derecho aplicable a una situación de hecho.

-Adquiere los conocimientos necesarios a fin de poder elaborar análisis argumentativos jurídicos que den a entender en forma razonada un determinado tema en Derecho.

-Evaluación escrita
-Evaluación oral
-Trabajos prácticos - productos

Desglose de evaluación

Evidencia	Descripción	Contenidos sílabo a evaluar	Aporte	Calificación	Semana
Evaluación oral	lección oral	Argumentación Jurídica	APORTE	2	Semana: 1 (26/08/2024 al 31/08/2024)
Evaluación escrita	Prueba escrita	Argumentación Jurídica , Construcción de argumentos jurídicos: razonamiento inductivo	APORTE	8	Semana: 3 (09/09/2024 al 14/09/2024)
Evaluación oral	lección oral	Las analogías en la resolución de casos	APORTE	2	Semana: 5 (23/09/2024 al 28/09/2024)
Trabajos prácticos - productos	presentaciones y trabajos autónomos	Derecho y argumentación	APORTE	4	Semana: 6 (30/09/2024 al 05/10/2024)
Evaluación escrita	prueba escrita	Argumentación Jurídica , Construcción de argumentos jurídicos: razonamiento inductivo, Derecho y argumentación, Las analogías en la resolución de casos, Litigación Oral , Razonamiento y práctica forense	APORTE	4	Semana: 9 (21/10/2024 al 26/10/2024)
Evaluación oral	Lección oral	Contra examen, Litigación Oral	APORTE	2	Semana: 10 (28/10/2024 al 31/10/2024)
Evaluación oral	audiencia de juicio	Alegatos, Contra examen	APORTE	8	Semana: 13 (18/11/2024 al 23/11/2024)
Evaluación oral	examen final sobre todos los contenidos	Alegatos, Argumentación Jurídica , Construcción de argumentos jurídicos: razonamiento inductivo, Contra examen, Derecho y argumentación, Las analogías en la resolución de casos, Litigación Oral , Razonamiento y práctica forense	EXAMEN	20	Semana: 15 (02/12/2024 al 03/12/2024)
Evaluación oral	supletorio	Alegatos, Argumentación Jurídica , Construcción de argumentos jurídicos: razonamiento inductivo, Contra examen, Derecho y argumentación, Las analogías en la resolución de casos, Litigación Oral , Razonamiento y práctica forense	SUPLETORIO	20	Semana: 17-18 (15-12-2024 al 21-12-2024)

Metodología

Descripción	Tipo horas
Se asignará lecturas obligatorias entre la bibliografía asignada. Las investigaciones que tengan lugar sobre temas determinados temas serán realizados en forma individual y formará parte del contenido del aprendizaje.	Autónomo
Se aplicará el método socrático de docencia consistente en la primacía de la dialéctica entre el docente y el alumnado, las clases vendrán preparadas de tal forma que los estudiantes puedan reflexionar y participar, en base a ello, vendrán las enseñanzas materia de evaluación. Las clases serán mayoritariamente impartidas a través de diapositivas con inclusión de videos para ejemplificar las enseñanzas.	Total docencia

Criterios de evaluación

Descripción	Tipo horas
El trabajo investigativo se calificará tomando en cuenta la redacción, cohesión y coherencia del texto, citas bibliográficas, aporte original del estudiante y relevancia del mismo. Queda prohibido el plagio so pena de reprobación el aporte.	Autónomo
En los dos primeros parciales, las pruebas serán escritas, se incluirán todos los temas tratados en clase, investigaciones y trabajo autónomo. Se recepcarán, en forma aleatoria, lecciones orales diarias respecto del tema tratado la clase previa, esta última lección será evaluada sobre dos puntos.	Total docencia
En el último parcial relativo a la litigación, se mantendrán las lecciones orales diarias, sin embargo, la prueba al final del parcial consistirá en una simulación de audiencia, de manera que este aporte también será oral.	
El examen final será oral e incluirá todos los temas e investigaciones realizadas en el curso.	

6. Referencias

Bibliografía base

Libros

Autor	Editorial	Título	Año	ISBN
Imerio Jorge Catenacci	Buenos Aires : Astrea	Introducción al derecho : teoría general, argumentación, razonamiento jurídico	2006	
Atienza, Manuel	Ariel Derecho	El Derecho como argumentación	2007	
BOSCH, JORGE.	Editorial Universitaria de Buenos Aires	INTRODUCCIÓN AL SIMBOLISMO LÓGICO	1965	NO INDICA
García Maynez, Eduardo	Fondo de Cultura Económica	Introducción a la Lógica Jurídica	1999	
GARCÍA MAYNEZ, EDUARDO	Fondo de Cultura Económica	LÓGICA DEL JUICIO JURÍDICO	1999	NO INDICA
ATIENZA, MANUEL	Ariel Derecho	EL DERECHO COMO ARGUMENTACIÓN	2007	NO INDICA
NISIMBLAT NATTAN		DERECHO PROBATORIO TÉCNICAS DE JUICIO ORAL	2016	

Web

Software

Revista

Bibliografía de apoyo

Libros

Web

Software

Revista

Docente

Director/Junta

Fecha aprobación: **17/07/2024**

Estado: **Aprobado**